Дело № 3а-238/2026
УИД 76OS0000-01-2026-000246-71

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ярославль 08 июня 2026 года

Ярославский областной суд в составе
председательствующего судьи Бисеровой О.И.,
при секретаре .
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

установил:

. обратился в Ярославский областной суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

В административном исковом заявлении указывает, что в судебном участке № 3 Ярославского судебного района Ярославской области находится гражданское дело № по исковому заявлению . о взыскании задолженности по кредитному договору с

По указанному гражданскому делу подано заявление о процессуальном правопреемстве в связи со смертью

24.07.2025 в адрес суда направлен запрос о движении указанного заявления, 23.09.2025 . обращался с жалобой по факту отсутствия движения заявления. 19.11.2025 обращался с заявлением об ускорении рассмотрения дела, 25.12.2025 подана жалоба на имя председателя Ярославского районного суда Ярославской области.

Вместе с тем, до настоящего времени заявление о процессуальном правопреемстве не рассмотрено.

Полагает, что нарушено право на судопроизводство в разумный срок, просит взыскать соответствующую компенсацию в размере руб.

Административный истец . о месте и времени судебного заседания извещен надлежаще, в судебное заседание не явился, в административном иске заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие административного истца.

Представитель административных ответчиков Министерства финансов Российской Федерации и Управления Федерального казначейства по Ярославской области по доверенности . административные исковые требования не признала.

Административный ответчик Управление Судебного департамента в Ярославской области о месте и времени судебного заседания извещен, своего представителя в судебное заседание не направил, представлен письменный отзыв на административный иск.

Дело рассмотрено судом в отсутствие не явившихся лиц.

Минфин России
Департамент Управления делами и контроля
06.26 г. № 4035409

Суд, исследовав письменные материалы дела, а также материалы гражданского дела № , рассмотренного мировым судьей судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области, приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации определено, что если иное не установлено настоящим Кодексом, суд прекращает производство по административному делу, в случае если имеются основания, предусмотренные частью 1 статьи 128 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицо, полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, включая досудебное производство по уголовному делу и применение меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, или право на исполнение судебного акта в разумный срок, может обратиться в суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» предусмотрено, что Граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, в том числе лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, при нарушении разумного срока применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, или права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» заявление о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу (пункт 1 части 5 статьи 3 Закона о компенсации, часть 2 статьи 250 КАС РФ, абзац первый части 2 статьи 222.1 АПК РФ).

Последним судебным актом в целях обращения с заявлением о компенсации, а также исчисления общей продолжительности судопроизводства, исходя из положений статьи 16 КАС РФ, статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), статьи 15 АПК РФ, может являться решение, определение о прекращении производства по делу, определение об оставлении заявления без рассмотрения, принятые (вынесенные) судом первой инстанции, или постановление (определение) суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которыми дело рассмотрено или разрешено по существу.

В пункте 50 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» указано, что в общую продолжительность судопроизводства по гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях, делам по экономическим спорам включается период со дня поступления искового заявления, административного искового заявления, протокола об административном правонарушении (постановления о возбуждении дела об административном правонарушении), заявления в суд первой инстанции до дня вступления в законную силу последнего судебного акта по рассмотренному делу (часть 5 статьи 3 Закона о компенсации, пункт 4 части 2 статьи 252 КАС РФ, пункт 4 статьи 222.3, 278 АПК РФ).

Представленными суду материалами подтверждается, что 05.02.2019 ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице Конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось к мировому судьей судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с задолженности по кредитному договору.

08.02.2029 мировым судьей судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области вынесен судебный приказ № о взыскании с задолженности по кредитному договору в пользу взыскателя ОАО АКБ «Пробизнесбанк».

11.02.2019 копия судебного приказа направлена должнику для сведения.

19.04.2019 судебный приказ № 2- направлен взыскателю ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего «Агентство по страхованию вкладов», разъяснено право на предъявление данного исполнительного документа в Ярославский районный отдел УФССП России по Ярославской области.

В дальнейшем, как следует из материалов дела, определением мирового судьи судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области от 19.01.2024 произведена замена взыскателя АО АКБ «Пробизнесбанк» по судебному приказу № 2- от 08.02.2019 по заявлению АО АКБ

«Пробизнесбанк» о взыскании с .. задолженности по кредитному договору на индивидуального предпринимателя А.

13.02.2025 индивидуальный предприниматель . .. обратился с заявлением о процессуальном правопреемстве, выдаче дубликата и восстановлении сроков для предъявления исполнительного документа.

Определением мирового судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области от 17.02.2025 произведена замена стороны взыскателя по судебному приказу № на правопреемника – индивидуального предпринимателя

17.02.2025 вынесено определение о выдаче дубликата судебного приказа №

В соответствии с определением мирового судьи судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области от 12.03.2025 . восстановлен срок предъявления к исполнению судебного приказа №

30.05.2025 .. .. обращался с заявлением об исправлении описки в судебном приказе №, определением мирового судьи судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области в удовлетворении данного заявления отказано.

Из материалов гражданского дела № / также следует, что обращался с жалобами на имя председателя Ярославского районного суда Ярославской области по поводу отсутствия информации о рассмотрении его заявления о процессуальном правопреемстве, которое было подано 13.02.2025.

Материалами гражданского дела № подтверждается, что 16.06.2025 через Интернет-портал ГАС «Правосудие» .. подано заявление о процессуальном правопреемстве, в котором он просит произвести замену должника . ее правопреемником.

Данное заявление зарегистрировано 23.04.2026.

23.04.2026 вынесено определение о назначении судебного заседания, мировым судьей судебного участка № 3 Ярославского судебного района Ярославской области сделаны запросы паспортного досье, ЗАГС Ярославского района Ярославской области, Филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ярославской области, ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по Ярославской области, ЦФНС России по Ярославской области.

До настоящего времени заявление . о процессуальном правопреемстве не рассмотрено.

Заявляя требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, административный истец указывает на длительное рассмотрение его заявления о процессуальном правопреемстве должника . по судебному приказу № ее правопреемником.

Таким образом, в административном иске поставлен вопрос о взыскании указанной компенсации в связи с совершением отдельного процессуального действия, не разрешающего спор по существу после вынесения судебного акта.

Вместе с тем, законодатель не предусмотрел право на обращение с административным иском о присуждении компенсации лицам, в отношении которых выполнены отдельные процессуальные действия, не разрешающие спор по существу после вынесения последнего судебного акта.

Согласно пункту 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» производство по делу о компенсации подлежит прекращению, в том числе, если судом принято заявление о компенсации от лица, не имеющего право на его подачу.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для прекращения производства по настоящему административному делу.

Руководствуясь статьями 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

определил:

Производство по административному делу по административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня принятия определения в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Ярославский областной суд.

Судья О.И.Бисерова

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 481CC56F7677080FBCFEC091D6DFBB0C
Владелец Бисерова Ольга Ивановна
Действителен с 03.09.2025 по 27.11.2026